AL SIG. SINDACO DEL
COMUNE DI MATERA

AL SIG. PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Interrogazione consiliare urgente in merito alla revoca in autotutela del concorso pubblico per la copertura di n. 1 posto di Autista

Il sottoscritto Domenico Bennardi, nella qualità di Consigliere Comunale del Comune di Matera,

PREMESSO CHE:

- con Determinazione Dirigenziale RCG n. 3198/2026 del 21 ottobre 2026 è stato indetto il bando di concorso pubblico, per esami, per la copertura a tempo indeterminato e pieno di n. 1 posto di Autista – Area degli Operatori Esperti, con apertura delle candidature il 21 ottobre 2026 e scadenza fissata alle ore 23:59 del 20 novembre 2026;
- nella giornata di ieri, 19 novembre 2026, alle ore 16:12, si è riunita la Giunta Comunale approvando la Deliberazione n. 351/2026 (atto di indirizzo per la revoca in autotutela della procedura concorsuale), cui ha fatto seguito nella medesima giornata la Determinazione RCG n. 3557/2026 (DetSet n. 245/2026) a firma del Segretario Generale e Dirigente del Personale, Dott.ssa Virginia Terranova;
- già alle ore 17:31 del 19 novembre 2026 — a poco più di un'ora dall'inizio della seduta di Giunta e a circa 30 ore dalla scadenza naturale del bando — la procedura risultava già chiusa e revocata sul portale nazionale "inPA", impedendo di fatto la presentazione di candidature nell'ultima giornata utile;

CONSIDERATO CHE:

- la Delibera n. 351/2026 motiva il ricorso all'autotutela (art. 21-quinquies L. 241/1990) con la necessità di sostituire un Istruttore Amministrativo-Contabile presso l'Ufficio Gare e Contratti, dimessosi a maggio 2026, per salvaguardare i requisiti di qualificazione della Stazione Appaltante allo scadere dei sei mesi di conservazione del posto;
- tuttavia, tale esigenza era già stata segnalata dal Dirigente del Servizio Gare e Appalti con nota prot. n. 0098906 del 22 settembre 2026, un mese *prima* dell'indizione del concorso per autista (21 ottobre 2026) e oltre quaranta giorni *prima* della II Modifica al PIAO approvata con Delibera n. 334 del 4 novembre 2026;
- appare contraddittorio qualificare come "sopravvenuta" un'esigenza nota da settembre e legata a una scadenza semestrale prevedibile sin da maggio, tanto più che la III Modifica al PIAO (proposta n. 393/2026) non risulta ancora approvata ed è subordinata al parere del Collegio dei Revisori dei Conti e all'informativa sindacale;

RILEVATO INOLTRE CHE:

- nella Determinazione RCG n. 3557/2026 del 19/11/2026 emergono alcuni refusi formali segno di una predisposizione particolarmente concitata;
- il punto 4 del dispositivo della Determinazione n. 3557/2026 rinvia al Servizio Finanziario per il visto di regolarità contabile e copertura finanziaria *"ai fini dell'esecutività dell'atto"*, mentre il punto 3 circoscrive il rimborso della tassa di partecipazione ai versamenti effettuati entro la data di adozione del provvedimento;
- l'atto dispone la revoca senza comunicazioni individuali, affidandosi alla pubblicazione su inPA e in Amministrazione Trasparente, senza esplicitare il numero di istanze già inoltrate o in fase di compilazione;

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO, INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE:

1. Per quali ragioni l'Amministrazione non abbia tenuto conto della nota del Dirigente del Servizio Gare e Appalti del 22 settembre 2026 né in sede di avvio del concorso per autista (21 ottobre), né in sede di II Modifica al PIAO (4 novembre), disponendo invece la revoca alla vigilia della scadenza del bando.
2. Quali motivi abbiano imposto di convocare la Giunta alle 16:12 del 19 novembre e chiudere sul portale inPA la procedura alle 17:31 dello stesso giorno anziché attendere la scadenza fissata alle 23:59 del 20 novembre, e quante candidature risultassero già presentate o in bozza sulla piattaforma al momento della chiusura.
3. Quale sia stata l'esatta sequenza oraria tra l'approvazione della Delibera n. 351/2026, l'adozione della Determinazione RCG n. 3557/2026, l'apposizione del visto contabile *"ai fini dell'esecutività"* e la chiusura del bando su inPA, e come verranno gestiti eventuali rimborsi o istanze pervenute in prossimità della chiusura.
4. Su quali basi finanziarie sia prevista la riallocazione delle risorse verso un profilo di Area degli Istruttori (ex cat. C) e le ulteriori previsioni della proposta n. 393/2026 (inclusa l'assunzione di un centralinista non vedente/ipovedente), in attesa del parere del Collegio dei Revisori dei Conti e dell'informativa sindacale.
5. A quale figura professionale e con quali specifiche funzioni sia destinato l'incarico di collaborazione a titolo gratuito a soggetto in quiescenza "a supporto dell'organo di direzione politica", richiamato nelle premesse della Delibera n. 351/2026 nell'ambito della proposta n. 393/2026.

Si richiede risposta scritta e orale nella prima seduta utile del Consiglio Comunale.

Matera, 20 novembre 2026
Il Consigliere Comunale
Domenico Bennardi

